

УДК 004.738.52

Д.Л. Жусов

МЕТОДИКА ФИЛЬТРАЦИИ ПОТОКА ЗАПРОСОВ К WEB-СЕРВЕРУ

На основе разработанной модели предложена методика фильтрации потока запросов к web-серверу. Обоснованно применены как детерминированный, так и интеллектуальный подходы к фильтрации. Произведена оценка эффективности предлагаемых решений.

Введение. В настоящее время для повышения эффективности механизмов государственного управления на основе создания общей информационно-технологической инфраструктуры в деятельность органов государственной власти (ОГВ) активно внедряются современные информационные технологии [1, 2]. В системе информационного обеспечения органов государственной власти (ОГВ) важное место занимают web-серверы, предназначенные для предоставления информации и обеспечения межведомственного взаимодействия и взаимодействия ОГВ с населением и организациями. При этом на официальных web-сайтах информация открыта для пользователей сети Интернет и не содержит конфиденциальных сведений.

Сегодня web-серверы функционируют на основе динамического метода формирования web-страниц (ДМФС), что на практике приводит к множеству реализаций специально организованных компьютерных атак, направленных на подмену информации на web-страницах (атакам подмены контента) [3]. В связи с этим актуальной является задача обеспечения безопасного функционирования web-серверов в условиях компьютерных атак подмены контента и практической реализации соответствующих технических решений.

Анализ источников [4, 5] показал, что для реализации процедуры обнаружения компьютерных атак наиболее часто используется сигнатурный метод. Однако его эффективность напрямую связана с обязательным поддержанием в актуальном состоянии базы данных сигнатур атак путем ее постоянного обновления. В то же время процесс фильтрации запросов к web-серверам с ДМФС существенно усложняется, в связи со сложностью обнаружения сигнатурным методом модифицированных нарушителем комбинаций значений параметров доступа, передаваемых серверу для обработки запроса. Это может привести к изменению содержимого страниц (подмене контента). Успеху реализации компью-

терной атаки в этом случае способствует невозможность полного описания вариантов компьютерной атаки сигнатурным методом.

В связи с этим для повышения защищенности web-серверов с динамически формируемыми страницами от компьютерных атак подмены контента необходима методика фильтрации потока запросов, учитывающая возможные изменения в структуре запросов.

Цель работы – разработать методику фильтрации потока запросов к web-серверу, учитывая особенности его функционирования в условиях компьютерных атак подмены контента, провести оценку эффективности решений.

Постановка задачи. Таким образом, задачу можно сформулировать следующим образом: для web-сервера, имеющего в своем составе различные динамически формируемые информационные ресурсы $web = \{resource_i\}$, необходимо обеспечить защиту от компьютерных атак подмены контента информационных страниц посредством фильтрации потока запросов $z(\overline{Per})$, характеризующихся различными значениями переменных доступа:

$$\Phi : z(\overline{Per}) - z(\overline{Per}_{безоп}) = \Delta z. \quad (1)$$

При этом в зависимости от уровня допустимого риска к обработке запросов функционирование системы фильтрации должно обеспечивать требуемый уровень:

$$\left\{ \begin{array}{l} \Phi \rightarrow \max : z(\overline{Per}) \in \Psi_0, \Delta z(\overline{Per}) = 0 \\ \Phi = \Phi^{TP} : z(\overline{Per}) \notin \Psi_0, \Delta z(\overline{Per}) = \\ = \varepsilon : \begin{cases} \mu_{cx}(z, z_{КА}) < \mu_{cx}(z, z_{безоп}) \\ \mu_{cx}(z, z_{безоп}) \geq H. \end{cases} \end{array} \right. \quad (2)$$

Обозначения:

ε – степень опасности запросов к web-серверу;

μ_{cx} – степень схождения.

Структура запроса к web-серверу, определенная в [6, 7], представлена выражением 3:

$$z = \langle Method, Id, Per, zgl \rangle \quad (3)$$

где *Method* – метод доступа к информационному ресурсу;

Id – идентификатор информационного web-ресурса;

$\overline{Per} = \{x_1\alpha_1, \dots, x_j\alpha_j\}$ – переменные доступа к web-ресурсу и их значения;

zgl – заголовок HTTP-протокола.

При постановке задачи приняты следующие ограничения и допущения:

- компьютерные атаки проводятся нарушителями посредством url-запросов к web-серверу;
- конфиденциальная информация на сервере отсутствует;
- пользователи не ограничены в формировании значений переменных доступа запросов.

Предпосылки проведения исследования.

Результат анализа существующих подходов к фильтрации запросов к web-серверу показал, что возможен подход, заключающийся в формировании множества безопасных значений параметров доступа запросов и последующей идентификации их модификаций в запросах, поступающих на web-сервер для обработки. Предложенная в [8, 9] модель обнаружения компьютерных атак на web-сервер отличается использованием заранее заданных безопасных запросов. Однако формирование безопасных значений параметров осуществляется администратором безопасности сервера, что является элементом субъективизма в процессе обработки клиентских запросов. Данная модель позволяет разработать алгоритм идентификации в потоке данных следующих типов HTTP-запросов, приводящих к успешной реализации компьютерной атаки:

- синтаксис которых не соответствует требованиям RFC 2616 и RFC 1945;
- сформированных на основе методов, которые не поддерживаются прикладным ПО web-сервера;
- направленных к несуществующим информационным ресурсам web-сервера;
- содержащих параметры, количество символов в которых превышает заданные ограничения;
- сформированных на основе версии протокола HTTP, которая не поддерживается прикладным ПО web-сервера;
- содержащих запрещенные типы заголовков.

В вышеуказанной модели не учитывается тот факт, что запросы, имеющие одинаковое число переменных доступа и количество симво-

лов в значениях переменных доступа, на практике могут быть принципиально различными. Например, запрос `http://www.mail.ru?par1=http://www.yandex.ru/index.php` по этим признакам идентичен запросу `http://www.mail.ru?par1=http://www.attack.ru/atack.php`, в то же время результаты их выполнения будут различными. Для реализации компьютерной атаки нарушитель, анализируя web-ресурс `http://www.mail.ru`, находит разрешенную администратором ссылку на сайт `http://www.yandex.ru/index.php`, после чего загружает на сервер `http://www.attack.ru` специально созданный скрипт `attack.php` и формирует URL-запрос к серверу `http://www.mail.ru` с модифицированными значениями переменной доступа `par1`. В результате выполнения данного запроса реализуется компьютерная атака типа `php-including`.

В связи с этим для повышения защищенности web-серверов с ДМФС необходима модель фильтрации потока запросов, учитывающая описанные недостатки.

Результаты исследования

Функциональная модель подсистемы фильтрации потока запросов к web-серверу.

Для предотвращения поступления на обработку web-серверу небезопасных значений была разработана функциональная модель подсистемы фильтрации потока запросов к web-серверу (рисунк 1).

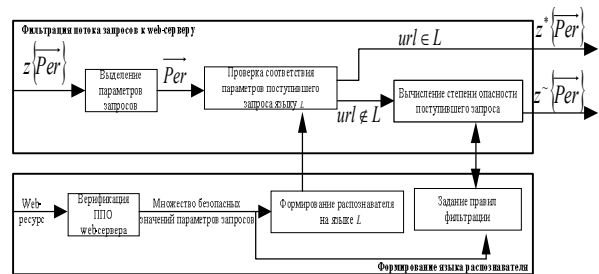


Рисунок 1 – Функциональная модель подсистемы фильтрации потока запросов к web-серверу

Значения параметров доступа каждого поступившего запроса проверяются на соответствие безопасным значениям. В случае их корректности запрос обрабатывается сервером. В противном случае осуществляется анализ запроса на степень его близости к сигнатурам компьютерных атак и безопасным запросам. По результатам анализа принимается решение об отнесении его к одному из классов.

Математическая модель фильтрации потока запросов к web-серверу.

Для решения задачи проверки соответствия параметров поступившего запроса на предварительном этапе формируется язык автомата-распознавателя на

основе процедуры верификации ППО [10], суть которой заключается в построении множества безопасных значений параметров доступа запросов.

Для решения обработки данных верификации ППО по различным методикам используем математический аппарат теории распознавания образов [11]. С его помощью оценим похожесть выделенных безопасных запросов с набором контролируемых параметров доступа

$\tilde{S} z_{r_{i-1}+v} = (\alpha_1, \dots, \alpha_q)$, на запрос, полученный в ходе верификации $\tilde{S} z' = (\beta_1, \dots, \beta_q)$. Данные запросы считаются похожими, если выполняется не менее чем δ неравенств $|\alpha_j - \beta_j| \leq \varepsilon_j, j=1, \dots, q$. На основании анализа оценок запроса

$$\begin{cases} \Gamma(z', \Omega_1) = \sum_{S_A} \Gamma(z', \Omega_1) \\ \dots \\ \Gamma(z', \Omega_m) = \sum_{S_A} \Gamma(z', \Omega_m) \end{cases} \quad (4)$$

принимается решение либо об отнесении запроса z' к одному из классов $\Omega_i, i=1, \dots, m$, либо об отказе от его распознавания, что соответствует следующему выражению:

$$\Gamma(z', \Omega_i) > \Gamma(z', \Omega_m). \quad (5)$$

Сформированный на множестве безопасных запросов конечный автомат позволяет осуществлять верификацию выделенных из поступающего запроса параметров доступа и их значений на предмет соответствия языку автомата:

$$Avt = \langle S, Z, Y, s_0, \delta, \alpha, S_{fin} \rangle. \quad (6)$$

Выбор конечного автомата как средства распознавания варианта компьютерной атаки обусловлен его свойством находиться в одном из возможных состояний в зависимости от поступающего к нему на обработку запроса. Граф состояний и переходов процесса проверки соответствия параметров поступившего запроса языку безопасных запросов L представлен на рисунке 2.

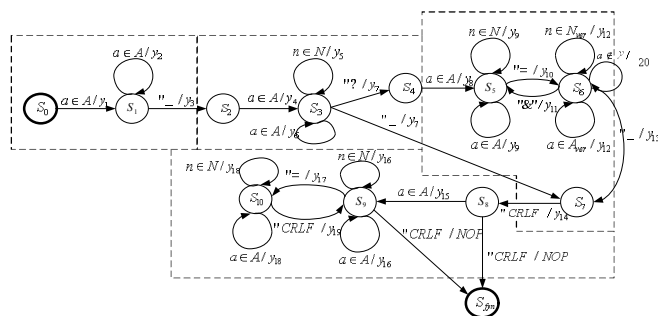


Рисунок 2 – Граф состояний и переходов процесса проверки соответствия параметров поступившего запроса языку безопасных запросов L

Результат работы автомата-распознавателя сводится к достижению им одного из двух конечных состояний. В случае анализа запроса, состоящего из безопасных значений параметров доступа, автомат переходит в состояние S_{fin} , в противном случае принимается решение об анализе автоматом небезопасного запроса.

$$T(Avt) = \{X \mid \delta(S, Z) \text{ находится в } S_{fin}\}. \quad (7)$$

В то же время, учитывая, что пользователи не ограничены в формировании значений переменных доступа запросов, и с целью сохранения функциональности web-ресурса необходимо разработать процедуру оценки степени опасности запроса, распознанного конечным автоматом как небезопасный.

С этой целью введем соответствующие процедуры, основанные на математическом аппарате теории нечетких множеств [12].

Пусть задано исходное множество безопасных запросов к определенному ресурсу web-сервера $Z = \{z_i, i = \overline{1, m}\}$ и множество значений его переменных доступа $K = \{k_i, i = \overline{1, n}\}$, по которым должны оцениваться запросы. При этом рассматриваются однотипные запросы, когда каждому запросу $z \in Z$ присущи все переменные доступа из рассматриваемого множества $k \in K$. Для каждого из значений переменных доступа $k \in K$ известно нечеткое отношение предпочтения Ψ_k на множестве корректных запросов Z , т.е. известна функция принадлежности $\mu_{\Psi}(z_i, z_j, k)$, значение которой понимается как степень предпочтительности запроса z_i запросу z_j по переменной доступа k .

Элементы множества K различны по важности, т.е. на множестве значений переменных доступа заданы отношения, характеризующиеся величинами $\lambda(k_1, k_2)$, понимаемые как степень, с которой значение k_1 считается не менее важным значения k_2 .

Задача заключается в том, что по имеющейся информации о значениях переменных доступа поступившего запроса осуществить оценку степени его опасности на основе исходного множества безопасных запросов Z .

Решение поставленной задачи предлагается искать, опираясь на понятие нечеткого множества недоминируемых альтернатив, функция принадлежности которого определяется следующим выражением [13]:

$$\mu_{\Psi}^{nd}(z) = \inf_{z_i \in Z} [1 - \max\{0, \mu_{\Psi}(z_i, z) - \mu_{\Psi}(z, z_i)\}] = 1 - \sup_{z_i \in Z} \max\{0, \mu_{\Psi}(z_i, z) - \mu_{\Psi}(z, z_i)\}, \quad (8)$$

где $\mu_{\Psi}(z, z_i)$ - функция принадлежности нечеткого отношения предпочтения (н.о.п) на множестве Z .

Значение $\mu_{\Psi}^{nd}(z)$ представляет собой степень, с которой запрос z не доминируется ни одним из запросов множества Z . Другими словами, это степень, с которой запрос z можно считать безопасным с точки зрения близости значений его переменных доступа к запросу из безопасного множества.

Для нахождения множества недоминируемых запросов по множеству значений переменных доступа K рассмотрим нечеткое множество (Z, μ_{Θ_1}) , где μ_{Θ_1} - функция принадлежности пересечения Θ_1 исходных отношений Ψ_k . Подмножество недоминируемых запросов во множестве (Z, μ_{Θ_1}) совпадает с множеством недоминируемых запросов для исходного набора функций $\mu_{\Psi}(z_i, z_j, k)$ [13]. При этом пересечению отношений Ψ_k , заданных на множестве значений переменных доступа K , соответствует функция принадлежности μ_{Θ_1} [13]:

$$\mu_{\Theta_1}(z, z_i) = \min\{\mu_{\Psi}(z, z_i, k_1), \mu_{\Psi}(z, z_i, k_n)\}. \quad (9)$$

Путем подстановки (9) в (8), получаем выражение для функции принадлежности нечеткого подмножества недоминируемых запросов на множестве (Z, μ_{Θ_1}) :

$$\mu_{\Theta_1}^{nd}(z) = 1 - \sup_{z_i \in Z} \max\{0, \mu_{\Theta_1}(z_i, z) - \mu_{\Theta_1}(z, z_i)\}. \quad (10)$$

Однако выражение (9) не учитывает различия переменных доступа по степени их важности, задаваемых величинами $\lambda(k_1, k_2)$. Поэтому необходимо ввести свертку отношений вида [13]:

$$\mu_{\Theta_2}(z, z_i) = \sum_{j=1}^n \delta_{\lambda_j} \cdot \mu_{\Psi}(z, z_i, k_j), \sum_{j=1}^n \delta_{\lambda_j} = 1, \quad (11)$$

$$\delta_{\lambda_j} \geq 0, \quad j = \overline{1, n},$$

где коэффициенты δ_{λ_j} имеют смысл коэффициентов важности и могут быть определены на основе заданного множества отношений предпочтения по формуле [12]:

$$\delta_{\lambda_j} = \lim_{s \rightarrow \infty} \delta_{\lambda_j}^{(s)}, \quad (12)$$

$$\delta_{\lambda_j}^{(s)} = \frac{\sum_{i=1}^n \lambda^{(s)}(k_j, k_i)}{\sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n \lambda^{(s)}(k_j, k_i)},$$

где $\delta_{\lambda_j}^{(s)}$ - относительная сила s -го порядка признака k_j ; $\lambda^{(s)}(k_j, k_i)$ - ji -й элемент матрицы λ , возведенный в степень s .

В соответствии с (8) функция принадлежности нечеткого подмножества недоминируемых запросов на множестве (Z, μ_{Θ_2}) определяется выражением:

$$\mu_{\Theta_2}^{nd}(z) = 1 - \sup_{z_i \in Z} \max\{0, \mu_{\Theta_2}(z_i, z) - \mu_{\Theta_2}(z, z_i)\}. \quad (13)$$

Результирующее множество недоминируемых запросов находим как пересечение множеств $\mu_{\Theta_1}^{nd}$ и $\mu_{\Theta_2}^{nd}$ [13], функция принадлежности которого $\mu^{nd}(z)$ определяется выражением:

$$\mu^{nd}(z) = \min\{\mu_{\Theta_1}^{nd}(z), \mu_{\Theta_2}^{nd}(z)\}. \quad (14)$$

Для принятия введем соответствующие критерии, если допускается выбор максимально безопасного запроса:

$$Z_i^{nd} = \left\{ z \mid z \in Z, \mu_i^{nd}(z) = \sup_{z_i \in Z} \mu^{nd}(z_i) \right\} \quad (15)$$

и если допускается выбор запроса со степенью безопасности не ниже H :

$$Z_i^{nd} = \{z \mid z \in Z, \mu_i^{nd}(z) > H\}. \quad (16)$$

Методика фильтрации потока запросов к web-серверу. Результаты моделирования были положены в основу методики фильтрации потока запросов к web-серверу (рисунок 3).

Перед началом функционирования системы фильтрации предварительно выполняются этапы 1-5 методики. На этих этапах задаются требования к обработке запросов, осуществляется верификация прикладного ПО сервера различными процедурами, по итогам которой формируется безопасное множество запросов и диапазоны разрешенных размеров значений переменных доступа. На их основе формируется автомат-распознаватель структуры запросов и задается соответствие расстояния Левенштайна и степени опасности запроса.

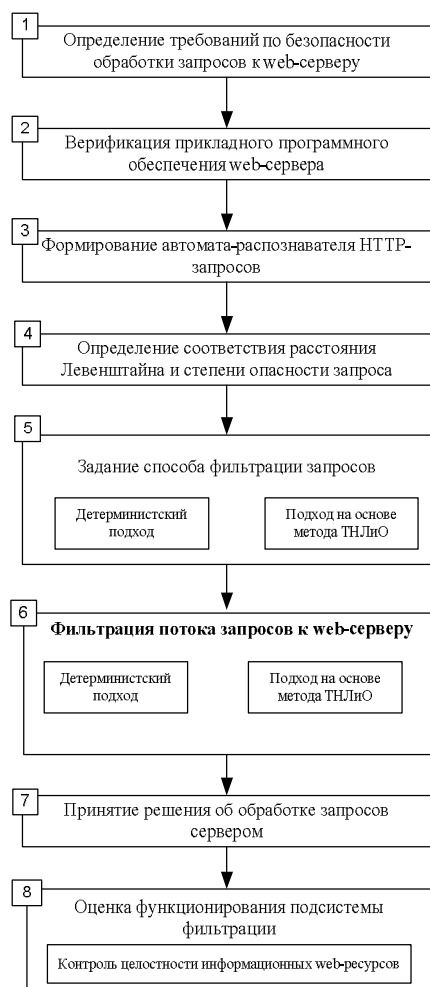


Рисунок 3 – Методика фильтрации потока запросов к web-серверу

На этапе функционирования сервера осуществляется фильтрация потока запросов к нему (этап 6), основу которых составляет соответствующий алгоритм, позволяющий повысить защищенность web-сервера от компьютерных атак подмены контента за счет:

- проверки корректности структуры запросов пользователей;
- соотнесения поступающих запросов с множеством безопасных запросов и множеством компьютерных атак.

По итогам его работы принимается решение об обработке запроса сервером. С целью оценки качества функционирования подсистемы фильтрации на этапе 8 осуществляется контроль целостности информационных ресурсов.

Экспериментальные исследования показали, что при применении разработанных решений вероятность ложной тревоги не превышает 5 %, а пропуска компьютерной атаки, содержащейся в базе данных, не превышает 2 %.

Таким образом, в результате исследований на основе анализа существующих методов обнаружения компьютерных атак была разработана

методика фильтрации потока запросов к web-серверу, позволяющая обеспечить защиту от компьютерных атак подмены контента информационных web-ресурсов; проведена оценка эффективности разработанных решений.

Заключение. Решение задачи обнаружения компьютерных атак подмены контента на web-серверы с динамически формируемыми страницами позволяет повысить защищенность их функционирования. В расчетах, основанных на применении математического аппарата теорий распознавания образов и нечетких множеств, учитывается выполнение требований как по функциональности предоставления информации пользователям, так и по ее защищенности.

Научная новизна работы заключается в представлении процедуры фильтрации во взаимосвязи с требованиями по ее уровню, а также с синтаксисом языка и структурой HTTP-запросов; в инвариантности предлагаемой модели к программно-аппаратному обеспечению web-сервера.

Практическая значимость определяется возможностью внедрения разработанной методики в состав действующих программно-аппаратных комплексов.

Библиографический список

1. *Никитов В.А.* и др. Информационное обеспечение государственного управления. – М.: Славянский диалог, 2000. – 415 с.
2. Концепция использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти до 2010 года // распоряжение Правительства РФ от 27 сентября 2004 г. № 1244-р
3. Постановление Правительства РФ № 98: "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" от 12.02.2003 г.
4. *Лукацкий А.В.* Обнаружение атак. – СПб.: БХВ-Петербург, 2001. – 624 с.
5. *Spafford H. Eugene, Kumar Sandep* A pattern matching model for misuse intrusion detection. COAST Project, Purdue University, 1994
6. *Postel J.* Request for Comments 1591 – Domain Name System Structure and Delegation. Network Working Group, 1994
7. *Fielding R., Gettys J.* Request for Comments 2616 – HyperText Transfer Protocol – HTTP/1.1. Network Working Group, 1999
8. *Сердюк В.А.* Математическая модель поведенческого метода обнаружения информационных атак // Тезисы. Международная молодежная научная конференция "XXIX Гагаринские чтения". – М.: МАТИ. Т.5. – С.5–6.
9. *Сердюк В.А.* Математическая модель поведенческого метода обнаружения сетевых атак, базирующаяся на конечных автоматах-распознавателях // Моделирование. Теория, методы и средства: Материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., г. Новочеркасск, 9

апр. 2004 г.: В 4 ч. Юж.-Рос. гос. техн. ун-т (НПИ). Новочеркасск: ЮРГТУ, 2004. Ч. 4. – С. 8–13.

10. *Бухарин В.В.* Применение верификации для специального программного обеспечения в автоматизированных системах управления. Системы связи. Анализ. Синтез. Управление. Вып. № 15/ Под ред. В. П. Постюшкова.– СПб.: Тема–2005.С.9–14

11. *Журавлев Ю.И.* Распознавание. Классификация. Прогноз. Математические методы и их применение. Вып. 2. – М. Наука, 1989 – 72 с.

12. *Замыслов М.А., Михайленко С.Б., Замыслов Е.М., Замыслов А.М.* Применение методов теории нечетких множеств и отношений для решения задачи выбора потребителем наиболее предпочтительных поставщиков по совокупности показателей //Информационные технологии, № 5, 2002, с.28-33

13. *Орловский С.А.* Проблемы принятия решений при нечеткой исходной информации. – М. Наука, 1981. – 208 с.